

Poznań, 29.01.2018 r.

Protokół nr 3 - 2018
z zebrania Kolegium Sędziów Polskiego Związku Jeździeckiego
w dniu 27 stycznia 2018 r.
na terenie SGGW w Warszawie.

W dniu 27.01.2018 r. w Warszawie odbyło się zebranie KS PZJ z Przewodniczącymi Kolegium Sędziów WZJ.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Jan Pośluszny – Przewodniczący KS PZJ,
 - Sylwia Bogacz – członek KS PZJ – odpowiedzialna za dyscyplinę powożenia,
 - Anna Stanek – członek KS PZJ – odpowiedzialna za dyscyplinę skoki przez przeszkody,
 - Paweł Kleszcz – członek KS PZJ – odpowiedzialny za dyscyplinę sportowe rajdy konne, wołyżerkę i reining,
 - Joanna Mularczyk – Sekretarz KS PZJ,
 - przewodniczący i przedstawiciele WZJ – lista obecności w załączeniu.
- Nieobecny – Sławomir Pietrzak - odpowiedzialna za dyscyplinę ujeżdżenia i WKKW,

Zebranie prowadził: Jan Pośluszny,

Protokołowała: Joanna Mularczyk.

Początek zebrania : godzina 11:00 – koniec: 16:30.

Na posiedzeniu przyjęty został następujący porządek obrad:

1. Powitanie uczestników zebrania.
2. Omówienie najistotniejszych spraw sędziowskich minionego roku.
3. Przedstawienie uwag WZJ -tów w odniesieniu do przepisów i regulaminów na 2018r.
4. Informacja o przygotowanych zmianach w przepisach wszystkich dyscyplin na 2018r.
5. Omówienie systemu powoływania osób oficjalnych na najbliższy sezon.
6. Omówienie sprawy nominacji i wyróżnień.
7. Prezentacja stanowisk poszczególnych KS WZJ w sprawach bieżących.
8. Ustalenie trybu i terminów załatwiania spraw na linii KS WZJ - KS PZJ.
9. Dyskusja i przyjęcie wniosków.

Ad.1.

Przewodniczący KS PZJ pan Jan Pośluszny powitał zebranych przewodniczących i przedstawicieli KS WZJ i przedstawił proponowany porządek obrad, który jednogłośnie został przyjęty.

Ad.2.

Jan Postuszny przedstawił kilka spraw, które rzutowały na pracę KS PZJ w ostatnim półroczu i kilka problemów istniejących w środowisku sędziowskim. Wskazano na pojedyncze przypadki jednakże mające wpływ na opinię o środowisku sędziowskim, niewłaściwego postępowanie sędziów zarówno podczas zawodów jak również w odniesieniu do kolegów. W niektórych przypadkach miało to konsekwencje w postaci postępowania przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym a w innych postać skarg wnoszonych do Zarządu PZJ, które w konsekwencji kierowane były do analizowania i opiniowania przez KS PZJ. Przypomniano, że każdy sędzia zgodnie z Przepisami o Sędziach Jeździeckich „*pisemnie zobowiązuje się do przestrzegania statutu, przepisów i regulaminów PZJ i FEI i podda się odpowiedzialności dyscyplinarnej.*” W dalszej części zwrócono uwagę na rzetelność sędziowską w tym na prawidłowość sporządzania sprawozdań Delegata Sędziowskiego PZJ, z których wynikać musi merytoryczna ocena zawodów poza statystyką wymaganą przez Biuro PZJ do rozliczenia finansowego z organizatorem. Przedstawiciele WZJ wyrazili natomiast powszechną opinię, że Delegat Sędziowski nie powinien pełnić funkcji fiskalnych i powinien być zwolniony z obowiązku przesyłania do biura PZJ informacji o liczbie licencji gościnnych, ekspres i superekspres i zgłoszono następujący wniosek:

Wniosek nr 1: Zmiana wzoru Sprawozdania Delegata Sędziowskiego PZJ: wykreślenie punktu o liczbie sprzedanych przez organizatora licencji w trakcie trwania zawodów. Obowiązek ten powinien spoczywać na organizatorze zawodów. Kwestia rozliczeń powinna być zapisana w kontrakcie na organizację zawodów pomiędzy PZJ a organizatorem – wniosek LOD WZJ pani Barbara Kaźmierczak.

Omawiając dalej temat sprawozdań Delegata Sędziego PZJ oraz Komisarza na zawodach ogólnopolskich zgodnie ustalono, że osoby nie wywiązujące się z tego obowiązku nie powinny być obsadzone jako Delegaci Sędziowscy PZJ i Komisarze zawodów. Złożono wniosek porządkujący sposób przekazywania sprawozdań.

Wniosek nr 2: Ustalenie jednego adresu e-mail, na który mają być wysyłane sprawozdania Delegata PZJ i Szefa komisarzy. Opublikowanie tej informacji na stronie PZJ – wniosek LOD WZJ pani Barbara Kaźmierczak.

Podczas omawiania najistotniejszych spraw sędziowskich minionego roku większość zebranych zasygnalizowała problem wprowadzania przez Zarząd PZJ zbyt wielu uchwał, które często są ze sobą sprzeczne i sprawiają sędziom trudności w stosowaniu ich w czasie zawodów.

Również treść wprowadzanych uchwał, których sędziowie są zobowiązani stosować budzi w środowisku wiele kontrowersji.

Zaproponowano w tym miejscu następujące wnioski do Zarządu PZJ:

Wniosek nr 3: wszystkie zmiany w przepisach i regulaminach, które zamierza wprowadzić Zarząd w drodze uchwały powinny być uprzednio konsultowane z KS PZJ – wniosek WMZJ pani Ewa Porębska Gomółka.

Wniosek nr 4: wszystkie uchwały dotyczące zmian w przepisach i regulaminach były zamieszczone w przepisach i publikowane przez pracowników PZJ na stronie internetowej PZJ jako aktualizacja obowiązujących przepisów – wniosek LOD WZJ pani Barbara Kaźmierczak.

Wniosek nr 5: Uporządkowanie zagadnień licencji Ekspres i Superekspres przez podanie przez Zarząd PZJ konkretnych wytycznych dotyczących sprzedaży w/w licencji – wniosek WMZJ pani Ewa Porębska Gomółka i OPO WZJ pani Natalia Gruszka.

Wpłynął również **Wniosek nr 6:** o interpretację wszystkich uchwał z 2017, które bezpośrednio dotyczą osób oficjalnych przez KS PZJ bądź komisje poszczególnych dyscyplin – wniosek PKA WZJ pani Agnieszka Kloc.

Ad.3.

Na wstępie przedstawiono propozycje jakie spłynęły do KS PZJ w odniesieniu do powstających przepisów i regulaminów na 2018. Były to propozycje MAŁ WZJ by: podnieść do 125% stawkę dla Delegata Sędziowskiego PZJ, dokonać zmiany w PO i obowiązki szefa ekipy przenieść na zawodnika, ustalić, że na parkurze drugi koń oczekujący na start mógł poruszać się tylko stępem, wprowadzić wyrywkową kontrolę paszportów koni. Propozycje te nie uzyskały rekomendacji KS PZJ i zebrani również nie widzieli uzasadnienia wprowadzania takich zmian. Propozycja zgłoszona przez MAŁ WZJ by ujednoczyć sposób interpretacji skoku po zatrzymaniu została omówiona i przedstawiono interrogację zgodną z obowiązującymi przepisami.

Podczas dyskusji o przepisach i regulaminach na 2018 rok poruszono następujące kwestie:

- odpowiedzialność za świadome błędne zgłoszenie się zawodnika do zawodów jak i za brak dokumentacji uprawniającej do startu (zarówno zawodnika jak i konia) powinien ponosić zawodnik a nie sędzia. Przedstawiono opinię, że powinna być stosowana kara zawieszenia na okres np. do 3 miesięcy, gdyż kara finansowa w tym przypadku nie będzie skuteczna.
- na zawodach ogólnopolskich powinien być wskazywany Szef ekipy,
- sędziowie przeszkodowi w WKKW powinni posiadać uprawnienia sędziowskie. Uznano, że

powinny to być osoby z min. 3 klasą sędziowską w jeździeckiej. Jest to związane z odpowiedzialnością tych osób a także bezpieczeństwem zawodów. KS PZJ powinno poprosić o zaopiniowanie tej propozycji przez pana Jacka Kowerskiego, gdyż na najbliższy sezon zgłoszono 29 imprez.

- propozycja podniesienia do 100 % ekwiwalentu sędziowskiego dla sędziów przeszkodowych w WKKW i powożeniu.
- przekazaniu obowiązków Delegata Sędziowskiego PZJ na Sędziego Głównego w dyscyplinie WKKW i Sportowe Rajdy Konne.

Ad. 4.

Przewodniczący KS PZJ przedstawił główne propozycje zmian w przepisach i regulaminach na 2018 rok, które w większości wynikają ze zmian wprowadzonych przez FEI. Poinformował zebranych na jakim etapie są prace związane z przedkładaniem ich do uchwalenia przez Zarząd PZJ. W pierwszej kolejności do końca stycznia br. przedłożone zostaną przepisy i regulaminy w konkurencjach: skoki, ujeżdżenie, WKKW i powożenie, a na początku lutego przepisy i regulaminy pozostałych konkurencji jeździeckich. Następnie przeprowadzone zostaną prace nad nowelizacją Przepisów Ogólnych oraz dokończone prace nad Przepisami o Osobach Oficjalnych.

Ad.5.

W stanowisku KS PZJ podkreślono jako bardzo istotnym elementem powinna być transparentność powoływania osób oficjalnych. Zgodnie stwierdzono, że KS PZJ powinno mieć realny wpływ na powoływanie Delegatów Sędziowskich PZJ na zawody ogólnopolskie oraz sędziów i komisarzy FEI na zawody międzynarodowe. Zapewni to możliwość odbywania koniecznych praktyk, pozwalających na utrzymanie posiadanego statusu w PZJ i FEI. Zwrócono uwagę, że nieprzestrzeganie tych reguł spowodowało obniżenie statusu lub pozbawienie uprawnień grupie osób z uprawnieniami FEI.

Zaproponowano powrót do rotacji sędziów, głównie na zawodach w skokach, co powinno znaleźć się w przygotowywanych Przepisach o Osobach Oficjalnych.

Omówiono obowiązki lekarza weterynarii na zawodach rangi ZR i ZO podkreślając bezwzględną konieczność jego obecności podczas całych zawodów.

Ad. 6.

Uczestnicy zebrania byli zgodni, by utrzymać jedną kategorię sędziego jeździeckiego pełniącego funkcje sędziego w komisji sędziowskiej lub sędziego – komisarza. Podkreślono, że na poziomie zawodów krajowych gwarantuje to pełne zrozumienie obowiązków przy wypełnianiu poszczególnych funkcji. Zwrócono tu jeszcze raz uwagę na potrzebę rotacji sędziów pozwalająca na zdobywanie szerszych doświadczeń.

Zgłoszono propozycje, by sędzia z klasą Państwową oraz z I klasą sędziowską mógłby pełnić funkcję promotora dla sędziów z niższą klasą. Omawiając wypełnianie obowiązków przez promotorów zwrócono uwagę na ich niedostateczną współpracę z kandydatami, oraz przedstawianie schematycznych ocen kandydatów. Dyskutując nad tym problemem

większość zebranych była za utrzymaniem funkcji promotora, jednak za wprowadzeniem konieczności przedstawienia dodatkowo opinii (np. 3 sędziów) o kandydacie przy awansie sędziowskim.

Zebrani przedstawiciel WZJ wyrazili opinię, że środowisko sędziowskie odczuwa brak wsparcia ze strony Narodowej Federacji. Na sędziów nakładane są coraz to nowe obowiązki, które nie są stricte związane z sędziowaniem oraz uchwała się coraz więcej sankcji w stosunku do osób oficjalnych. Odczuwalny jest brak zaufania do osób oficjalnych ze strony Zarządu.

Dodatkowo PZJ nie wspiera rozwoju sędziów jeździeckich. Nie organizuje się szkoleń i konferencji doszkalających.

Wniosek nr 7: raz na 2 lata powinny być organizowane szkolenia dla promotorów i wykładowców na seminariach licencyjnych – wniosek WMZJ pani Ewa Porębska Gomółka.

Wniosek nr 8: należy dokonać aktualizacja listy sędziów stylu – wniosek ZPO WZJ pani Karolina Mądry.

Wniosek nr 9: konieczne jest przeprowadzenie kursów i szkoleń dla sędziów stylu i sędziów kwalifikatorów. Opracowanie wymaga programu szkolenia takich sędziów. – PKA WZJ pani Małgorzata Mastalerczyk.

Zgłoszono propozycję żeby dla ułatwienia awansów sędziowskich, egzamin centralny w dyscyplinie ujeżdżenia mógł odbywać się na zawodach ogólnopolskich bądź regionalnych a nie jak dotąd tylko jeden raz w roku.

KS PZJ zobowiązało się do dokonania aktualizacji i korekty Przepisów o osobach oficjalnych i zgodnie z **wnioskiem nr 10.** pani Małgorzaty Kram (MAL WZJ) przedstawić projekt do konsultacji w trakcie prac nad Przepisami.

Ad. 7.

Dyskusja toczyła się głównie na temat Regulaminu Rozgrywania Zawodów Towarzyskich.

Poruszano:

- zasadniczą kwestię pozostawienia organizacji zawodów amatorskich bez autoryzacji związku, jedynie z nadzorem kwalifikowanych sędziów jeździeckich,
- zagadnienie porównania jeździectwa z innymi dyscyplinami sportowymi, które organizują masowe zawody amatorskie i jakie to przynosi efekty,
- kwestię trudności z weryfikacją badań i ubezpieczeń, biorąc pod uwagę mały skład sędziowski, oraz różnorodność przedstawianych dokumentów
- temat potrzeby utrzymania limitu wieku 9 lat i 8 lat w konkursach specjalnych,
- potrzebę odmiennego potraktowania zawodów w powożeniu, których zasady powinny być ujęte w osobnym załączniku,
- zagadnienie jak dalece PZJ powinien obejmować patronatem i regulować zawody

towarzyskie,

- kwestię ingerowania PZJ w pulę nagród na ZT, która wyrażana była w opinii, że w sporcie amatorski na tym poziomie nie powinno być nagród, oraz w opinii przeciwstawnej iż nie ma takich uregulowań prawnych wprost zabraniających fundowania nagród.
- możliwość pozostania przy poprzednim Regulaminie ZT,

Wniosek nr 11: wystąpienie do Komisji Sportu Powszechnego o opinię na temat rozgrywania zawodów towarzyskich i zawodów typu pony games autoryzowanych przez PZJ – czy jest pełna akceptacja i jakie jest ich stanowisko w tej sprawie.

Ad. 8.

Wszelkie zapytania i sprawy do KS PZJ powinny być wysyłane na piśmie na adres e-mail przewodniczącego i sekretarza KS PZJ. Członkowie KS PZJ będą udzielać informacji zwrotnej e-mailem w ciągu max. 14 dni.

Ad. 9.

Wniosek nr 12: zobowiązanie Zarządu PZJ do udzielenia odpowiedzi na wszystkie zaległe pytania od WZJ-ów oraz określenie trybu i terminów załatwiania spraw na linii PZJ – WZJ.

KS PZJ poprosiło KS WZJ o przedstawienie list sędziów, którzy mogą pretendować do Klasy Państwowej. Jednocześnie nie było woli zmiany podwyższenia granicy wieku aktywności sędziowskiej. Pozostajemy w systemie 70 lat i przedłużenie 2 x 2 lata.

Wprowadzenie proponowanego przez RSJ PZJ regulaminu BHP na rozprężalni nie znalazło akceptacji uczestników zebrania.

Wniosek nr 13: o przesłanie protokołu z zebrania do przewodniczących KS WZJ w terminie 7 dni – wniosek LOD WZJ pani Barbara Kaźmierczak.

Na tym zebraniu KS PZJ z przewodniczącymi KS WZJ w dniu 27.01.2018r. zakończono.